

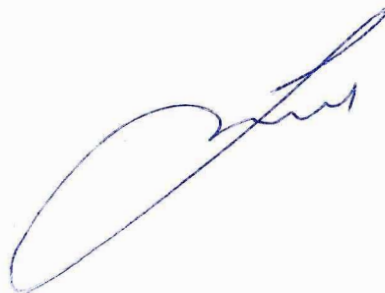
საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად საქართველოს პარლამენტისათვის წარსადგენი სამოსამართლო გამოცდილების მქონე მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასების ფორმა

მოსამართლეობის კანდიდატის გენადი მაკარიძის შეფასების შედეგი:

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით		
მოსამართლეობის კანდიდატი არ აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატი აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input checked="" type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით		
კრიტერიუმი	მიღებული ქულა	მაქსიმალური ქულა
სამართლის ნორმების ცოდნა	19	20
სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია	19	20
წერის უნარი	20	20
ზეპირი კომუნიკაციის უნარი	15	15
პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში	15	15
აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა	5	5
პროფესიული აქტივობები	3	5
ქულათა ჯამი	96	100

სახელი, გვარი: გენადი მაკარიძე

თარიღი: 8 ივლისი, 2021წ.





საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეობის კანდიდატთა შესარჩევ კონკურსში მონაწილე კანდიდატის, **გენადი მაკარიძის**

შეფასება

„საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის (შემდგომ - ორგანული კანონი) 34¹ მუხლის მე-11 პუნქტი განსაზღვრავს საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს (შემდგომ - საბჭო) წევრის მიერ საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასების წესს; კერძოდ, კანდიდატების საჯარო მოსმენის დასრულების შემდეგ, საბჭოს უახლოეს სხდომამდე თითოეული საბჭოს წევრი, კომპეტენტურობის კრიტერიუმით სამოსამართლო გამოცდილების არმქონე კანდიდატს აფასებს ქულებით ორგანული კანონის 35¹ მუხლის მე-16 პუნქტის შესაბამისად, ხოლო სამოსამართლო გამოცდილების მქონე კანდიდატს – ქულებით ამავე კანონის 36⁴ მუხლის მე-8 პუნქტის შესაბამისად. ამასთან, საბჭოს თითოეული წევრი კანდიდატის კეთილსინდისიერების კრიტერიუმით შეფასებისას ხელმძღვანელობს ორგანული კანონის 36³ მუხლის 1-ლი და 35¹ მუხლის მე-15 პუნქტებით დადგენილი მოთხოვნებით.

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს 2020 წლის 2 ნოემბრის №1/138 განკარგულების საფუძველზე დაიწყო საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის 1 ვაკანტურ თანამდებობაზე ასარჩევად საქართველოს პარლამენტისათვის წარსადგენ კანდიდატთა შესარჩევი კონკურსი, რომელშიც, სხვა კანდიდატებთან ერთად, მონაწილეობა მიიღო **გენადი მაკარიძემ**.

კანდიდატს აქვს უმაღლესი იურიდიული განათლება (მაგისტრთან გათანაბრებული), სპეციალობით მუშაობის 12-წლიანი, მათ შორის, მოსამართლედ მუშაობის 9-წლიანი გამოცდილება. ამჟამად, გენადი მაკარიძე სამოსამართლო უფლებამოსილებას ახორციელებს თბილისის სააპელაციო სასამართლოს სამოქალაქო საქმეთა პალატაში.

აღნიშნული გარემოების გათვალისწინებით, კანდიდატის შეფასებისას ვიხელმძღვანელებ სამოსამართლო გამოცდილების მქონე კანდიდატის შეფასებისთვის ორგანული კანონით დადგენილი მახასიათებლებით, საბჭოს შესაბამისი სტრუქტურული ერთეულის მიერ მოპოვებული ინფორმაციითა და კანდიდატის საჯარო მოსმენის პროცესში გამოვლენილი გარემოებებით.

ორგანული კანონის 34¹ მუხლის მე-11 პუნქტის თანახმად, საბჭოს ყოველი წევრი კანდიდატის შეფასებისას წერილობით ასაბუთებს ამ კანონის 35¹ მუხლის მე-16 პუნქტით/36⁴ მუხლის მე-8 პუნქტით გათვალისწინებულ თითოეულ ქულას და ამ კანონის 36³ მუხლით გათვალისწინებულ კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის თითოეულ მახასიათებელს. შესაბამისად, წარმოგიდგენთ კანდიდატ გენადი მაკარიძის კეთილსინდისიერებისა და კომპეტენტურობის კრიტერიუმით შეფასების დასაბუთებას.

1. კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმით

სამოსამართლო გამოცდილების მქონე კანდიდატის კეთილსინდისიერების კრიტერიუმით შეფასებისას მხედველობაში მიიღება ორგანული კანონის 36³ მუხლის 1-ლი პუნქტით დადგენილი შემდეგი მახასიათებლები: პიროვნული კეთილსინდისიერება და პროფესიული სინდისი; დამოუკიდებლობა, მიუკერძოებლობა და სამართლიანობა; პიროვნული და პროფესიული ქცევა; პიროვნული და პროფესიული რეპუტაცია; ფინანსური ვალდებულება.

1.1. პიროვნული კეთილსინდისიერება და პროფესიული სინდისი

ორგანული კანონის 36³ მუხლის მე-3 პუნქტის თანახმად, პიროვნული კეთილსინდისიერებისა და პროფესიული სინდისის მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება პირის – როგორც მოსამართლისა და მოქალაქის – პატიოსნება, კეთილსინდისიერება, მოვალეობებისა და პასუხისმგებლობის შესაბამისი შეგნება, სიმართლისმოყვარეობა, გამჭვირვალობა, კორექტულობა და სიზუსტე სამსახურებრივი თუ სხვა მოვალეობების, ფინანსური თუ სხვა ვალდებულებების შესრულებისას (მაგალითად, ქონებრივი დეკლარაციის შევსებისას, ბანკის ან სხვა ვალის, კომუნალური ან სხვა გადასახადის გადახდისას, საგზაო მოძრაობის წესების დარღვევისათვის ჯარიმის გადახდისას) და სხვა.

გენადი მაკარიძეს კოლეგები ახასიათებენ როგორც კეთილსინდისიერ, პატიოსან, მოვალეობებისა და პასუხისმგებლობის შესაბამისი შეგნებით აღსავსე პიროვნებას. კანდიდატს აქვს მიმდინარე სესხი და დადებითი საკრედიტო ისტორია, ხოლო სახელმწიფო ბიუჯეტის მიმართ დავალიანება არ ერიცხება. უძრავი ქონების რეესტრში არსებული ინფორმაცია შესაბამისობაშია ქონებრივი მდგომარეობის დეკლარაციასთან. საქართველოს შინაგან საქმეთა სამინისტროს საინფორმაციო-

ანალიტიკური დეპარტამენტის საინფორმაციო ცენტრიდან გამოთხოვილი ინფორმაციის თანახმად, 2017 წლის ნოემბრიდან 2020 წლის ნოემბრის ჩათვლით, კანდიდატს ადმინისტრაციული სახდელი არ დაკისრებია.

ყოველივე აღნიშნულის გათვალისწინებით, მიმაჩნია, რომ გენადი მაკარიძე სრულად აკმაყოფილებს ორგანული კანონის 36³ მუხლის მე-3 პუნქტით გათვალისწინებულ მახასიათებელს.

1.2. დამოუკიდებლობა, მიუკერძოებლობა და სამართლიანობა

ორგანული კანონის 36³ მუხლის მე-4 პუნქტის თანახმად, დამოუკიდებლობის, მიუკერძოებლობისა და სამართლიანობის მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი პრინციპულობა, გადაწყვეტილების დამოუკიდებლად მიღების უნარი და ზეგავლენის მიმართ მედეგობა, პიროვნული სიმყარე და შეუვალობა, პოლიტიკური ან სხვა ნიშნით მიუკერძოებლობა, სამართლიანობა და სხვა.

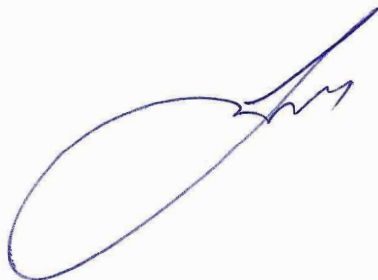
კანდიდატთან საქმიან ურთიერთობაში მყოფი პირების შეფასებით გენადი მაკარიძე ობიექტური, პრინციპული, პიროვნულად მტკიცე, სამართლიანი და მედეგი პიროვნებაა. რეკომენდატორები მიუთითებენ, რომ კანდიდატი თავისუფალია პოლიტიკური თუ სხვა სახის გავლენებისგან. გენადი მაკარიძე არასდროს ყოფილა პოლიტიკური პარტიის წევრი ან შემომწირველი.

ყოველივე აღნიშნულის გათვალისწინებით, მიმაჩნია, რომ გენადი მაკარიძე სრულად აკმაყოფილებს ორგანული კანონის 36³ მუხლის მე-4 პუნქტით გათვალისწინებულ მახასიათებელს.

1.3. პიროვნული და პროფესიული ქცევა

ორგანული კანონის 36³ მუხლის მე-5 პუნქტის თანახმად, პიროვნული და პროფესიული ქცევის მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება მის მიერ სამოსამართლო ეთიკის დაცვა, მისი კორექტულობა კოლეგებთან და სხვა პირებთან ურთიერთობისას, მოსამართლის მაღალი წოდების შესაბამისი ქცევა და იმიჯი, თავდაჭერილობა, საკუთარი ემოციების მართვის უნარი, ქცევა მის მიმართ დისციპლინური სამართალწარმოების მიმდინარეობისას, მხარედ მისი მონაწილეობით სასამართლოში წარმართული დავები, მის წინააღმდეგ სისხლისსამართლებრივი ბრალდებების არსებობა და სხვა.

კოლეგების შეფასებით, გენადი მაკარიძე გამოირჩევა ეთიკური ქცევებით, ღირსების შეგრძნებით. კანდიდატთან საქმიან ურთიერთობაში მყოფი პირების შეფასებით კანდიდატი კორექტული, თავდაჭერილი და გაწონასწორებული პიროვნებაა. კანდიდატის თაობაზე მოძიებული ინფორმაციით დგინდება, რომ გენადი მაკარიძის



მიმართ დისციპლინური ან სისხლისსამართლებრივი დევნა არ დაწყებულა. იგი არ ყოფილა წარმოდგენილი სასამართლო დავაში მხარედ ან დაზარალებულად.

ყოველივე აღნიშნულის გათვალისწინებით, მიმაჩნია, რომ გენადი მაკარიძე სრულად აკმაყოფილებს ორგანული კანონის 36³ მუხლის მე-5 პუნქტით გათვალისწინებულ მახასიათებელს.

1.4. პიროვნული და პროფესიული რეპუტაცია

ორგანული კანონის 36³ მუხლის მე-6 პუნქტის თანახმად, პიროვნული და პროფესიული რეპუტაციის მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი საქმიანი და მორალური რეპუტაცია და ავტორიტეტი იურიდიულ წრეებსა და საზოგადოებაში, იურიდიულ წრეებთან ურთიერთობის ხასიათი და ხარისხი და სხვა.

კანდიდატთან საქმიან ურთიერთობაში მყოფი პირების შეფასებით, კანდიდატი სარგებლობს მაღალი მორალური და პროფესიული რეპუტაციით როგორც კოლეგებში, ასევე ზოგადად იურიდიულ წრეებში. გენადი მაკარიძის შესახებ ინტერნეტ სივრცეში განთავსებული ინფორმაცია უკავშირდება მის მიერ განხილულ საქმეებს, მათ შორისაა: ადამიანის უფლებათა დაცვის კომიტეტის თანამშრომლის სარჩელი კომიტეტის თავმჯდომარის წინააღმდეგ, ქუთაისის საარჩევნო უბნებზე სავარაუდო დარღვევის, ქ.ქუთაისის მერიიდან გათავისუფლებული თანამშრომლის სამსახურში აღდგენის საქმე და სხვ. ინტერნეტ სივრცეში ხელმისაწვდომია გენადი მაკარიძის ინტერვიუ სასამართლო სისტემასთან დაკავშირებით. გაშუქდა მისი მონაწილეობა უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის შესარჩევ კონკურსში.

ყოველივე აღნიშნულის გათვალისწინებით, მიმაჩნია, რომ გენადი მაკარიძე სრულად აკმაყოფილებს ორგანული კანონის 36³ მუხლის მე-6 პუნქტით გათვალისწინებულ მახასიათებელს.

1.5. ფინანსური ვალდებულება

ორგანული კანონის 36³ მუხლის მე-7 პუნქტის თანახმად, ფინანსური ვალდებულების მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება ინფორმაცია მისი შემოსავლის წყაროს, აქტივების, საკუთრებაში ან/და სარგებლობაში არსებული ქონების და ამ ქონებისა და შემოსავლის შესაბამისი ვალისა და ვალდებულების შესახებ. ფინანსური ვალდებულების შემოწმების მიზანია, შეფასდეს, არსებობს თუ არა საფუძველი მოსამართლის ქონებრივი ინტერესების მართლმსაჯულების ინტერესებთან დაპირისპირებისა, რამაც შესაძლოა საფრთხე შეუქმნას მოსამართლის მიუკერძოებლობას.

მოძიებულ ინფორმაციაზე დაყრდნობით, გენადი მაკარიძე ჯეროვნად და კეთილსინდისიერად ასრულებს ფინანსურ ვალდებულებებს. კანდიდატს აქვს

მიმდინარე სესხი, დადებითი საკრედიტო ისტორია, სახელმწიფო ბიუჯეტის მიმართ დავალიანება არ ერიცხება. უძრავი ქონების რეესტრში არსებული ინფორმაცია შესაბამისობაშია ქონებრივი მდგომარეობის დეკლარაციასთან. მოძიებული ინფორმაციის თანახმად, არ არსებობს შეუსაბამობა მის შემოსავალს, ფინანსურ ვალდებულებებსა და მის საკუთრებაში არსებულ ქონებას შორის.

ყოველივე აღნიშნულის გათვალისწინებით, მიმაჩნია, რომ გენადი მაკარიძე სრულად აკმაყოფილებს ორგანული კანონის 36³ მუხლის მე-7 პუნქტით გათვალისწინებულ მახასიათებელს.

კანდიდატი კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის 5-ვე მახასიათებლით შემოწმებისას შევავასე სრულად დადებითად. შესაბამისად, მიმაჩნია, რომ გენადი მაკარიძე, ორგანული კანონის 35¹ მუხლის თანახმად, **სრულად აკმაყოფილებს** კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს.

2. კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმით:

სამოსამართლო გამოცდილების მქონე კანდიდატის კომპეტენტურობის კრიტერიუმით შეფასებისას მხედველობაში მიიღება ორგანული კანონის 36³ მუხლის მე-2 პუნქტით დადგენილი შემდეგი მახასიათებლები: სამართლის ნორმების ცოდნა; სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია; წერის უნარი; ზეპირი კომუნიკაციის უნარი; პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში; აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა; პროფესიული აქტივობა.

2.1. სამართლის ნორმების ცოდნა

ორგანული კანონის 36³ მუხლის მე-8 პუნქტის თანახმად, სამართლის ნორმების ცოდნის მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება მატერიალური და საპროცესო კანონმდებლობების, ადამიანის უფლებების სამართლის, მათ შორის, ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამართლოს პრეცედენტული სამართლის, ცოდნის დონე. ამ მახასიათებლით კანდიდატის შეფასების მიზნით შემფასებელი ითვალისწინებს მოსამართლის მიერ განხილულ საქმეებზე გამოტანილ გადაწყვეტილებებში სამართლის ნორმების, მათ შორის, ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამართლოს პრეცედენტული სამართლის, გამოყენების სისწორეს. აღნიშნული მახასიათებლით კანდიდატის შესაფასებლად შემფასებელი აგრეთვე გამოითხოვს მოსამართლის მიერ ჩაბარებული მოსამართლეობის საკვალიფიკაციო გამოცდის შედეგებს და იუსტიციის უმაღლესი სკოლის დამოუკიდებელი საბჭოს შეფასებას.

გენადი მაკარიძემ წარმოადგინა მის მიერ მიღებული სასამართლო გადაწყვეტილება საქმეზე, რომელიც შეეხებოდა საზოგადოების პარტნიორთა კრების

გადაწყვეტილების ბათილად ცნობას. გადაწყვეტილების გაცნობის შედეგად შემიძლია დავასკვნა, რომ კანდიდატი არგუმენტირებულად განმარტავს სამართლის მატერიალურ და პროცესუალურ ნორმებს, აკეთებს სწორ ანალიზს და დასკვნებს საქმეზე დადგენილ ფაქტობრივ გარემოებებთან დაკავშირებით.

საჯარო მოსმენისას კანდიდატმა ამომწურავად ისაუბრა საქართველოს შრომის კოდექსის 48-ე მუხლის მე-9 ნაწილის დანაწესზე, რომელიც ეხება დასაქმებულის მიერ იძულებითი განაცდურის ანაზღაურების მოთხოვნის საკითხს. გენადი მაკარიძემ სრულფასოვნად ისაუბრა სამოქალაქო და ადმინისტრაციულ პროცესში ხარვეზის ინსტიტუტსა და მესამე პირების უფლებებზე.

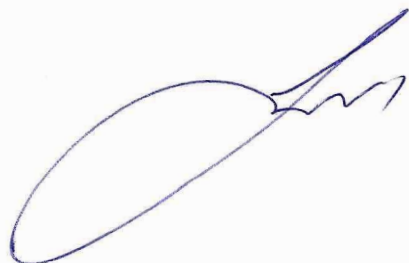
კანდიდატმა საინტერესო მსჯელობა განავითარა დავის დასრულების პირობებში სარჩელის უზრუნველყოფის გარანტიის საფუძველზე სსიპ საერთო სასამართლოების დეპარტამენტის დეპოზიტზე განთავსებული თანხის (სავარაუდო ზიანი) სამართლებრივი ბედის შესახებ. კანდიდატმა სრულფასოვნად განმარტა სამოქალაქო საპროცესო კანონმდებლობით გათვალისწინებული სარჩელის უზრუნველყოფის ღონისძიების პრინციპები. კანდიდატმა დამაჯერებლად ვერ განმარტა ადმინისტრაციულ პროცესში სარჩელის უზრუნველყოფის გარანტიის გამოყენების პრინციპები.

აღსანიშნავია, რომ გენადი მაკარიძეს ჩაბარებული აქვს მოსამართლეობის საკვალიფიკაციო გამოცდა (სამოქალაქო და ადმინისტრაციული სამართლის სპეციალიზაცია, 30.10.2010, მიღებული ქულა - 82/19). ამასთან, კანდიდატი 2011 წელს იყო იუსტიციის უმაღლესი სკოლის VI ჯგუფის მსმენელი. იგი იუსტიციის მსმენელთა საერთო საკვალიფიკაციო სიაში იკავებს 56-ე ადგილს. იუსტიციის უმაღლესი სკოლის დამოუკიდებელი საბჭოს შეფასებით, გენადი მაკარიძემ სამოქალაქო და ადმინისტრაციული სამართლის დარგში გამოავლინა მატერიალური და საპროცესო სამართლის ცოდნა, ფაქტების სწორი კვალიფიკაციისა და სამართლებრივი ნორმების მისადაგების უნარი.

ყოველივე ზემოაღნიშნულის გათვალისწინებით, მიმაჩნია, რომ ორგანული კანონის 36³ მუხლის მე-8 პუნქტით განსაზღვრული მახასიათებლით შეფასებისას, გენადი მაკარიძეს უნდა მიენიჭოს ამავე კანონის 36⁴ მუხლის მე-8 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტით განსაზღვრული მაქსიმალური **20** ქულიდან **19** ქულა.

2.2. სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია

ორგანული კანონის 36³ მუხლის მე-9 პუნქტის თანახმად, სამართლებრივი დასაბუთების უნარისა და კომპეტენციის მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება მის მიერ განხილულ საქმეებზე მიღებული გადაწყვეტილებების



დასაბუთებულობა და დამაჯერებლობა, მოსამართლის ანალიტიკური აზროვნების უნარი და პროფესიული გამოცდილება.

გენადი მაკარიძის მიერ წარმოდგენილ გადაწყვეტილებაში მსჯელობა დასაბუთებული, ლოგიკური და თანმიმდევრულია. მისი გაცნობის შედეგად დგინდება, რომ დაცულია სამართლიანი სასამართლოს ისეთი აუცილებელი ელემენტი, როგორც არის დასაბუთებული გადაწყვეტილება. კანდიდატთან საქმიან ურთიერთობაში მყოფი პირების შეფასებით, გენადი მაკარიძის მიერ მიღებული გადაწყვეტილებები ადმინისტრაციული და სამოქალაქო სამართლის დარგში დასაბუთების მხრივ სრულყოფილია და ხასიათდება დამაჯერებლობით. იუსტიციის უმაღლესი სკოლის დამოუკიდებელი საბჭოს შეფასებით, სასამართლო გადაწყვეტილებებზე მუშაობისას გენადი მაკარიძემ გამოავლინა ანალიტიკური და ლოგიკური აზროვნების უნარი. ამასთან, საბჭოს სასამართლო მენეჯმენტის დეპარტამენტის მიერ დამუშავებული სტატისტიკური მონაცემების თანახმად, კანდიდატის გასაჩივრებულ გადაწყვეტილებათა სტაბილურობის მაჩვენებელი შეადგენს 81.6%-ს.

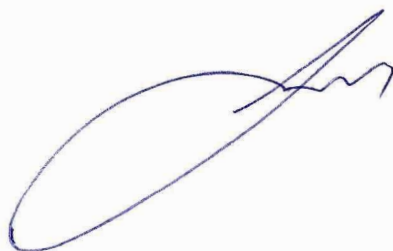
საჯარო მოსმენის პროცესზე გენადი მაკარიძემ არსებითად სწორად იმსჯელა სხვადასხვა სამართლებრივ საკითხზე. მან სრულყოფილად და დასაბუთებულად იმსჯელა იძულებითი განაცდურის ანაზღაურების მოთხოვნასთან დაკავშირებით ჩემს მიერ შეთავაზებულ კაზუსზე.

ყოველივე ზემოაღნიშნულის გათვალისწინებით, მიმაჩნია, რომ ორგანული კანონის 36³ მუხლის მე-9 პუნქტით განსაზღვრული მახასიათებლით შეფასებისას, გენადი მაკარიძეს უნდა მიენიჭოს ამავე კანონის 36⁴ მუხლის მე-8 პუნქტის „ბ“ ქვეპუნქტით განსაზღვრული მაქსიმალური 20 ქულიდან 19 ქულა.

2.3. წერის უნარი

ორგანული კანონის 36³ მუხლის მე-10 პუნქტის თანახმად, წერის უნარის მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება აზრის ნათლად და გასაგებად გადმოცემის, ლოგიკური მსჯელობისა და ანალიზის უნარი.

გენადი მაკარიძემ წარმოადგინა სასამართლო გადაწყვეტილება, რომლის გაცნობის შედეგად შემიძლია დავასკვნა, რომ კანდიდატი აზრს გადმოსცემს გასაგებად, ნათლად, სამართლებრივ დოკუმენტს არ ტვირთავს არამიზნობრივი მსჯელობით. კანდიდატთან საქმიან ურთიერთობაში მყოფი პირები უთითებენ, რომ გენადი მაკარიძე წერის პროცესში მსჯელობს ლოგიკურად. იუსტიციის უმაღლესი სკოლის დამოუკიდებელი საბჭოს შეფასებით, კანდიდატი ფლობს გადაწყვეტილების წერის კულტურას და შესაბამის უნარ-ჩვევებს.



ყოველივე ზემოაღნიშნულის გათვალისწინებით, მიმაჩნია, რომ ორგანული კანონის 36³ მუხლის მე-10 პუნქტით განსაზღვრული მახასიათებლით შეფასებისას, გენადი მაკარიძეს უნდა მიენიჭოს ამავე კანონის 36⁴ მუხლის მე-8 პუნქტის „გ“ ქვეპუნქტით განსაზღვრული მაქსიმალური 20 ქულიდან 20 ქულა.

2.4. ზეპირი კომუნიკაციის უნარი

ორგანული კანონის 36³ მუხლის მე-11 პუნქტის თანახმად, ზეპირი კომუნიკაციის უნარის მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება გამართული მეტყველების უნარი, სხვისი აზრის მოთმინებით მოსმენის უნარი, ღიაობა, განსხვავებული აზრის მოსმენის შესაძლებლობა და სხვა.

კანდიდატთან საქმიან ურთიერთობაში მყოფი პირები უთითებენ, რომ გენადი მაკარიძე აზრს გადმოსცემს ნათლად, ფლობს კომუნიკაციის სათანადო უნარებს. კანდიდატმა საჯარო მოსმენის პროცესზე გამოავლინა კარგი კომუნიკაციის, გამართულად მეტყველების, სხვისი აზრის მოთმინებით მოსმენის უნარი. კანდიდატი საუბრობს მშვიდად, გაწონასწორებულად, აზრს გადმოსცემს ნათლად და მკაფიოდ.

ყოველივე ზემოაღნიშნულის გათვალისწინებით, მიმაჩნია, რომ ორგანული კანონის 36³ მუხლის მე-11 პუნქტით განსაზღვრული მახასიათებლით შეფასებისას, გენადი მაკარიძეს უნდა მიენიჭოს ამავე კანონის 36⁴ მუხლის მე-8 პუნქტის „დ“ ქვეპუნქტით განსაზღვრული მაქსიმალური 15 ქულიდან 15 ქულა.

2.5. პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში

ორგანული კანონის 36³ მუხლის მე-12 პუნქტის თანახმად, პროფესიული თვისებების, მათ შორის, სასამართლო დარბაზში ქცევის, მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი პუნქტუალურობა, საქმის ჯეროვნად და პასუხისმგებლობით მომზადება, ქცევა სასამართლო დარბაზში და სასამართლო სხდომის სათანადოდ წარმართვის უნარი, ქცევა მხარეებთან ურთიერთობისას, გულმოდგინება და შრომისმოყვარეობა, გადაწყვეტილების დაუხმარებლად მიღებისა და დამოუკიდებელი აზროვნების უნარი, სტრესულ სიტუაციაში მუშაობის უნარი, მიზანდასახულობა, პროდუქტიულობა და სისწრაფე, საპროცესო ვადების დაცვა, მენეჯერული უნარ-ჩვევები და სხვა.

რეკომენდატორები გენადი მაკარიძეს ახასიათებენ პუნქტუალურ და შრომისმოყვარე პიროვნებად, რომელსაც აქვს სტრესულ და დატვირთულ სამუშაო ვითარებაში პროდუქტიული მუშაობის უნარი. კოლეგები უთითებენ, რომ კანდიდატი სასამართლო პროცესს წარმართავს სათანადოდ, ხოლო მხარეების მიმართ ურთიერთობისას გამოირჩევა გულმოდგინებით. ამასთან, იუსტიციის უმაღლესი

სკოლის დამოუკიდებელი საბჭოს შეფასებით, გენადი მაკარიძე პროცესს წარმართავს კარგად და ფლობს შესაბამის საპროცესო ნორმებსა და უნარ-ჩვევებს.

იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს სასამართლო მენეჯმენტის დეპარტამენტის მიერ დამუშავებული სტატისტიკური მონაცემების თანახმად, გენადი მაკარიძეს საანგარიშო პერიოდში (1030 დღე) დასრულებული აქვს 552 საქმე, დღეში საშუალოდ 0.5 საქმემდე. კანდიდატის მიერ კანონმდებლობით დადგენილ ვადებში საქმეთა განხილვის მაჩვენებელი 88.1%-ს, ხოლო გადაწყვეტილების მომზადების მაჩვენებელი 93.3%-ს აღწევს, რაც საერთო ჯამში მიუთითებს კანდიდატის პუნქტუალურობასა და ორგანიზებულობაზე.

ყოველივე ზემოაღნიშნულის გათვალისწინებით, მიმაჩნია, რომ ორგანული კანონის 36³ მუხლის მე-12 პუნქტით განსაზღვრული მახასიათებლით შეფასებისას, გენადი მაკარიძეს უნდა მიენიჭოს ამავე კანონის 36⁴ მუხლის მე-8 პუნქტის „ე“ ქვეპუნქტით განსაზღვრული მაქსიმალური 15 ქულიდან 15 ქულა.

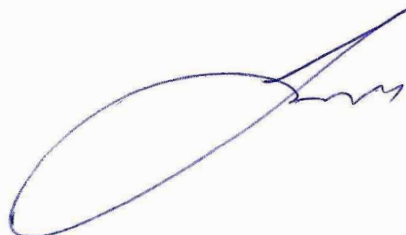
2.6. აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა

ორგანული კანონის 36³ მუხლის მე-13 პუნქტის თანახმად, აკადემიური მიღწევებისა და პროფესიული წვრთნის მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება სიახლეების მიმართ მისი ღიაობა, თვითგანვითარების უნარი, საოფისე კულტურა, ახალი ცოდნისა და უნარების შეძენის ინტერესი, პროფესიული წვრთნის პროგრამებში მონაწილეობა, შეძენილი ცოდნისა და უნარების პრაქტიკულ საქმიანობაში გამოყენება და სხვა.

გენადი მაკარიძეს მონაწილეობა აქვს მიღებული სასამართლო სისტემისა და მართლმსაჯულების საკითხებზე გამართულ 10-ზე მეტ ღონისძიებაში, მათ შორისაა სემინარები საგადასახადო დავების პრობლემატური საკითხების, საკორპორაციო სამართლის, ტესტის შექმნის მეთოდოლოგიის, ლტოლვილთა სამართლის, ადმინისტრაციული სამართალწარმოების აქტუალური საკითხების შესახებ და სხვ. რეკომენდატორები უთითებენ, რომ კანდიდატი ხშირად მონაწილეობს სამართლებრივი სისტემისა და მართლმსაჯულების საკითხებზე გამართულ სხვადასხვა ფორმატის შეხვედრებში, ხოლო მიღებულ ცოდნასა და უნარებს აქტიურად იყენებს პრაქტიკულ საქმიანობაში.

ყოველივე ზემოაღნიშნულის გათვალისწინებით, მიმაჩნია, რომ ორგანული კანონის 36³ მუხლის მე-13 პუნქტით განსაზღვრული მახასიათებლით შეფასებისას, გენადი მაკარიძეს უნდა მიენიჭოს ამავე კანონის 36⁴ მუხლის მე-8 პუნქტის „ვ“ ქვეპუნქტით განსაზღვრული მაქსიმალური 5 ქულიდან 5 ქულა.

2.7. პროფესიული აქტივობა



ორგანული კანონის 36³ მუხლის მე-14 პუნქტის თანახმად, პროფესიული აქტივობის მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება სამართლებრივი სისტემისა და მართლმსაჯულების საკითხებზე სხვადასხვა ფორმატის დისკუსიებში, შეხვედრებსა და სემინარებში მისი მონაწილეობა, საკუთარი პოზიციისა და შეხედულებების ღიად და თავისუფლად გამოხატვა, ინიციატივის გამოჩენის უნარი, იდეებისა და წინადადებების წამოყენება, სამეცნიერო და სხვა სახის პუბლიკაციები, დამსახურება იურიდიული პროფესიისა და საზოგადოების წინაშე და სხვა.

მომიებული ინფორმაციის თანახმად, გენადი მაკარიძე აქტიურად მონაწილეობს სამართლებრივი სისტემისა და მართლმსაჯულების საკითხებზე გამართულ დისკუსიებსა და შეხვედრებში, სადაც საკუთარ პოზიციას გამოხატავს ღიად. რეკომენდატორების შეფასებით, კანდიდატს აქვს იდეების/წინადადებების წამოყენების უნარი. ამასთან, საგულისხმოა, რომ კანდიდატი არ ეწევა სამეცნიერო და პედაგოგიურ მოღვაწეობას.

ყოველივე ზემოაღნიშნულის გათვალისწინებით, მიმაჩნია, რომ ორგანული კანონის 36³ მუხლის მე-14 პუნქტით განსაზღვრული მახასიათებლით შეფასებისას, გენადი მაკარიძეს უნდა მიენიჭოს ამავე კანონის 36⁴ მუხლის მე-8 პუნქტის „ზ“ ქვეპუნქტით განსაზღვრული მაქსიმალური 5 ქულიდან 3 ქულა.

კანდიდატის შემაჯამებელი შეფასება:

გენადი მაკარიძე სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს, ხოლო კომპეტენტურობის კრიტერიუმით შეფასებისას კანდიდატს ვაფასებ **96** ქულით, რაც მაქსიმალურ ქულათა ჯამის (100 ქულა) **96%**-ს შეადგენს.

გოჩა აბუსერიძე

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრი

8/09/2021 წელი